

OBSERVATORIO OSSERVATORIO





- **11.1** De aquí a 2030, asegurar **el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados**, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales
- **11.2** De aquí a 2030, proporcionar acceso **a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles** para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad
- **11.3** De aquí a 2030, aumentar la **urbanización inclusiva** y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países
- 11.4 Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo
- 11.5 De aquí a 2030, reducir significativamente el número de muertes causadas por los desastres, incluidos los relacionados con el agua, y de personas afectadas por ellos, y reducir considerablemente las pérdidas económicas directas provocadas por los desastres en comparación con el producto interno bruto mundial, haciendo especial hincapié en la protección de los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad
- **11.6** De aquí a 2030, reducir **el impacto ambiental negativo per capita de las ciudades**, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo
- **11.7** De aquí a 2030, proporcionar **acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos** y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad
- **11.a** Apoyar **los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional**
- 11.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles
- **11.c** Proporcionar **apoyo a los países menos adelantados**, incluso mediante asistencia financiera y técnica, para que puedan construir edificios sostenibles y resilientes utilizando materiales locales

EL FENÓMENO DE MARCROCONCETRACIÓN URBANA POBLACIONAL UN DESEQUILIBRIO EN LA ESTRUCTURA TERRITORIAL DE ESPAÑA

- El 80% de la población española reside en áreas urbanas que ocupan tan solo el 10% de la superficie del país.
- La España rural ocupa el 90% del territorio nacional; sin embargo, solo concentra el 20,7% d la población total del país. Del total de municipios españoles, 4.983 están amenazados por la extinción demográfica al subsistir con menos de 1.000 habitantes empadronados.





OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO



2000 - 2015

2015 - 2030

PERSONAS



















PLANETA





MEJORAR LA SALUE EN LA MATERNEAD











PROSPERIDAD













PAZ





ASOCIACIONES







Fuente:

ONU-México. Objetivos de Desarrollo Sostenible. 2016. Disponible en: www.onu.org.mx/agenda-2030/objetivos-del-desarrollo-sostenible/. Fecha de consulta: agosto de 2016.

4 BLOQUES, 26 TEMAS, 59 INDICADORES, TODOS LOS ODS CONTEMPLADOS

Economía	Social	Ambiental	Transparencia y cooperación
Renta y coste de la vida ODS 1	Movilidad ODS 9 -12-13	Calidad del aire ODS 3	Transparencia de la administración ODS 16
Mercado laboral ODS 8	Acceso a la vivienda ODS 1-9-11	Residuos ODS 12	Proyectos de cooperación ODS 17
Desigualdad, pobreza y vulnerabilidad ODS 10	Educación ODS 4	Agua ODS6	Redes de ciudades sostenibles ODS 17
Pobreza infantil ODS 1 -10	Demografía ODS 11	Ruido ODS 3	
Conectividad global ODS 9	Criminalidad ODS 1-10-16	Cambio climático ODS 7-13	
Transportes ODS 9-13	Sanidad ODS 2-3	Naturaleza urbana ODS 14-15	
Finanzas municipales ODS 8	Género ODS 5		
Turismo	Servicios sociales		

Indicadores

Más de 200 indicadores revisados. 59 seleccionados.

Criterios:

-Que un único indicador sea capaz de reflejar por si solo **la realidad del tema evaluado**. Es infrecuente pero hay algún caso, como por ejemplo la participación en redes de ciudades.

-Que no sea redundante con otros

-Que el indicador refleje la realidad **más próxima cronológicamente** al momento actual. Se ha intentado evitar fuentes de información demasiado antiguas.

-Que refleje las **realidades de las ciudades y su término municipal**. Se han intentado evitar indicadores provinciales o de comunidad autónoma.

-Que la fuente tenga un mínimo de fiabilidad.

-Que si es posible, el indicador este **disponible para las 52 ciudades evaluadas** (o para la mayoría)

METODOLOGÍA DE INTREGACIÓN

- -Los indicadores clasifican las ciudades en cuantiles relativos del 20%
- Cada cuantil se valora de 1 a 5
- Se integran **indicadores de cada tema** de manera que resultan un valor 1 a 5
- Se integran todos a nivel de indicador
- Rankings de 1 a 5:
 - General 52 ciudades
 - Económico
 - Social
 - Ambiental
 - Transparencia y cooperación
 - Grandes ciudades (6)
 - Ciudades medianas (29)
 - Ciudades pequeñas (17)
 - Ciudades costeras (19)
 - España vacía 24

-INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS-

-Clasificaciones relativas. No absolutas

- Lo importante son los rangos, no las posiciones exactas
- Las **mejores ciudades son ejemplo** para las demás, pero no hay que centrarse en las últimas posiciones
- Las circunstancias de cada ciudad son diferentes. Nadie juega con las mismas cartas.
- -Todas las ciudades consiguen figurar en el tramo de mayor puntuación en al menos un indicador.
 - -Las ciudades mejor puntuadas globalmente son por lo general las que tienen **puntuaciones más regulares**.

BLOQUE ECONÓMICO

Los aspectos relacionados con renta tienen mucho peso pero, sin mecanismos de redistribución social no sirve por si solo.

El **nivel de paro es lo más preocupante** en todas las ciudades

CIUDADES	ABSOLUTO	NORMALIZADO 0 A 10	PUESTO
MADRID	3,519	1,000	1
BILBAO	3,519	1,000	2
BARCELONA	3,315	0,891	3
VITORIA/GASTEIZ	3,208	0,834	4
VALÈNCIA	3,148	0,802	5
OVIEDO	3,063	0,756	6
ZARAGOZA	3,028	0,737	7
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN	2,602	0,510	8
PALMA	2,889	0,663	9
SANTANDER	2,806	0,619	10
GIRONA	2,213	0,302	11

BLOQUE SOCIAL

Las ciudades con más renta concentran la dificultad de acceso a la vivienda.

El caso de Barcelona comienza a ser extremo, aunque tengan por ejemplo una alta puntuación en sanidad.

A Madrid le juega muy en contra el problema de la movilidad.

Es la razón de que Vitoria con mucha menos población las desbanque. **Muchas ciudades pequeñas con menor capacidad económica rebasan a las grandes**

CIUDADES	ABSOLUTO	NORMALIZADO 0 A 10	PUESTO
VITORIA/GASTEIZ	3,929	1,000	1
SORIA	3,729	0,874	2
ÁVILA	3,594	0,788	3
HUESCA	2,521	0,112	6
LOGROÑO	2,667	0,204	4
OVIEDO	3,542	0,756	5
BARCELONA	3,405	0,669	7
TERUEL	3,385	0,657	8
ZARAGOZA	3,333	0,624	9
LUGO	3,042	0,440	11
ALBACETE	3,313	0,611	12

BLOQUE AMBIENTAL

El sistema valora sobre todo, **no tener grandes fallos** en alguno de los seis temas que hagan caer la nota media. Es el caso especialmente de Huesca. La **carencia de espacios verdes y las playas muy urbanizadas** son especialmente negativas para la mayoría de ciudades peor puntuadas.

El **ruido** (Lleida, Ourense, Tarragona y Toledo, no hacen los deberes, aparte de Jaén que es ruidosa de por sí)y la **contaminación atmosférica** también son problemas importantes en ciudades concretas, como Granada, con sus circunstancias especiales

CIUDADES	ABSOLUTO	NORMALIZADO 0 A 10	PUESTO
HUESCA	3,704	0,727	1
VITORIA/GASTEIZ	3,889	0,819	2
ALMERÍA	3,861	0,805	3
VALÈNCIA	3,764	0,757	4
CÁCERES	1,500	-0,376	5
CUENCA	5,313	1,532	6
SANTA CRUZ DE TENERIFE	3,716	0,733	7
PAMPLONA/IRUÑA	3,667	0,708	8
BURGOS	3,153	0,451	9
ZARAGOZA	3,574	0,661	10
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN	2,000	-0,126	11
BILBAO	3,708	0,729	12
ALICANTE/ALACANT	3,486	0,618	13
MADRID	3,458	0,604	14

BLOQUE TRANSPARENCIA Y COOPERACIÓN

Los niveles de transparencia y pertenencia a redes son bastante buenos en general, pero **no todas las ciudades se mojan a la hora de invertir en proyectos fuera de su ámbito** territorial. Solo Donostia, Pamplona y Vitoria, Bilbao y **Burgos**. (**Barcelona y Madrid** se quedan mucho más atrás)

CIUDADES	ABSOLUTO	NORMALIZADO 0 A 10	PUESTO
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN	2,333	0,455	1
BILBAO	3,667	0,818	2
BURGOS	3,333	0,727	3
LOGROÑO	3,333	0,727	4
VITORIA/GASTEIZ	4,000	0,909	5
BARCELONA	3,667	0,818	6
CÓRDOBA	3,333	0,727	7
MADRID	3,667	0,818	8
OVIEDO	3,667	0,818	9
PALENCIA	3,667	0,818	10
PAMPLONA/IRUÑA	3,667	0,818	11
SANTANDER	3,667	0,818	12
TARRAGONA	3,667	0,818	13
VALLADOLID	3,667	0,818	14
ZARAGOZA	3,667	0,818	15
CÁCERES	0,667	0,000	16
CASTELLÓN DE LA PLANA	2,000	0,364	17
GUADALAJARA	3,667	0,818	18
LEÓN	2,333	0,455	19
LLEIDA	2,000	0,364	20
MÁLAGA	3,333	0,727	21
MURCIA	3,333	0,727	22
PALMA	3,333	0,727	23
SEGOVIA	3,333	0,727	24
SEVILLA	3,333	0,727	25
SORIA	3,333	0,727	26
VALÈNCIA	3,333	0,727	27
ALBACETE	3,000	0,636	28
ALICANTE/ALACANT	3,000	0,636	29
ÁVILA	3,000	0,636	30
GIRONA	3,000	0,636	31
HUELVA	3,333	0,727	32
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	3,667	0,818	33
SALAMANCA	3,000	0,636	34

GENERAL

Las mejores ciudades, son las que combinan **una buena economía conectada a mercados municipales**, con eficientes herramientas de **redistribución de renta**, y **no flojean demasiado en ningún elemento ambiental**. Si además se participa económicamente en proyectos de cooperación, mejor.

Ciudades	general
VITORIA/GASTEIZ	1
MADRID	2
BARCELONA	3
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN	4
BILBAO	5
ZARAGOZA	6
BURGOS	7
OVIEDO	8
HUESCA	9
VALÈNCIA	10
LOGROÑO	11
PAMPLONA/IRUÑA	12
GIRONA	13
PALMA	14
VALLADOLID	15

Ciudades general Ciudades económico Ciudades social Cudades VITORIA/GASTEIZ 1 MADRID 1 VITORIA/GASTEIZ 1 MUSSCA MADRID 2 BIBADO 2 SORIA 2 VITORIA/GASTEIZ BARCELONA 3 BARCELONA 3 AVIDA 3 ALMERÍA	ambiental
VITORIA/GASTEIZ 1 MADRID 1 VITORIA/GASTEIZ 1 HUESCA MADRID 2 BILBAO 2 SORIA 2 VITORIA/GASTEIZ	ambiental
MADRID 2 BILBAO 2 SORIA 2 VITORIA/GASTEIZ	
	1
BARCELONA 3 AVILA 3 ALMENIA	3
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN 4 VITORIA/GASTEIZ 4 LOGROÑO 4 VALENCIA	4
	5
	6
	7
OUNTOSTINASINA DE IENUEL DE PARIFICINASIONA	8
	9
SHITMULK TO CONDICION TO CONDICIONA TO CONDICION TO CONDICIONA T	10
and the second s	11
	12
TIS JACON TO THE PARTICULAR TO	13
INDUCTION IN DUCTOR IN DUCTOR IN THE PROPERTY OF THE PROPERTY	14
VICENDUM 10 CONDUM	15
A CORUNA 16 BIRONA 16 HUELVA	16
MILLON 17 CUDAU REAL 17 CORONO	17
ZAMURA 16 UUNUS IIA/SAN SEBASI IAN 16 SUKIA	18
mounty 19 received	19
PUNIEVEURA 20 PALENCIA 20 SEVILIA	20
LEIDA 21 PONTEVEDRA 21 CORDOBA	21
LLEIDA 22 LEÓN 22 OURENSE 22 ALBACETE	22
CUENCA 23 ZAMORA 23 SEGOVIA	23
SEVILLA 24 BADAJOZ 24 GRANADA	24
CUENCA 25 SALAMANCA MURCIA 25 MADRID 25 AVILA	25
ALICANTE/ALACANT 26 LEÓN 26 BADAJOZ	26
SALAMANCA 27 CASTELLÓN DE LA PLANA 27 SEGOVIA 27 LEÓN ALICANTE/ALACANT 28 28 27 LEÓN 27 LEÓN	27
HUESCA 28 SALAMANCA 28 LUGO	28
SANTA CRUZ DE TENERIFE 29 VALLADOLID 29 SALAMANCA	29
LOGRONO 30 BILBAO 30 PALMA	30
CIUDAD REAL 31 SANTA CRUZ DE TENERIFE 31 MÁLAGA	31
TERUEL 32 TOLEDO 32 MÁLAGA 32 VALLADOUID PALENCIA 33 33 34 35 35 36 <t< td=""><td>32</td></t<>	32
ALBACETE 33 GRANADA 33 ZAMORA	33
SEGOVIA 34 PAMPLONA/IRUÑA 34 SANTANDER	34
TARRAGONA 35 PONTEVEDRA 35 LUGO 35 TOLEDO 35 PALENCIA	35
granada 36 a coruña 36 guadalajara	36
CASTELLÓN DE LA PIANA CIUDAD REAL 37 CÁCERES 37 GIRONA 37 GIRONA	37
CUDAD REAL CÓRDOBA ALMERÍA	38
GUADALAJARA OURENSE OURENSE 39 MURCIA 39 BARCELONA	39
GUADALAJARA HUELVA SEVILLA 40 SANTANDER 40 JAÉN	40
SEVILLA 41	41
HUELVA 42 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA 42 CASTELLÓN DE LA PLANA 42 OVIEDO	42
ALMERÍA 43 TERUEL 43 PALMA 43 CIUDAD REAL	43
ALMENIA 44 GUADALAJARA 44 LEIDA 45 GUADALAJARA 44 LEIDA	44
TOLEDO 45 CÁDIZ 45 ALMERÍA 45 OURENSE	45
TOLEDO 46 PALENCIA AGO CÁDIZ 46 CASTELLÓN DE LA PLANA OURENSE 47 CASTELLÓN DE LA PLANA	46
IAÉN 47 VALÈNCIA 47 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	47
LAS PALIMAS DE GRAN CANARIA 48 CÓRDOBA 48 ALICANTE/ALACANT 48 TOLEDO	48
RADAJOZ 6ÁCERES 49 CEUTA 49 CEUTA 49 CEUTA	49
BADAJOZ SORIA SORIA 50 HUELVA 50 MELILLA	50
MELILIA 51 CEUTA 51 SEVILIA 51 PONTEVEDRA	51
CEUTA BADAJOZ 52 MELILA 52 TARRAGONA	52

CIUDADES GRANDES

Las dos con mayor tamaño se imponen con claridad, pero deben considerarse claramente sus áreas de mejora (movilidad, calidad del aire, en Madrid, acceso a la vivienda y falta de espacio públicos naturales en Barcelona y excesivo gasto familiar en educación en ambas)

Ciudades	grandes ciudades
MADRID	1
BARCELONA	2
ZARAGOZA	3
VALENCIA	4
MÁLAGA	5
SEVILLA	6

CIUDADES MEDIANAS

La capacidad para invertir en políticas sociales de las ciudades vascas hace la diferencia. Es cierto que sus condiciones de financiación parecen dotarlas de ciertas ventajas (tienen elevada dependencia de financiación externa), pero lo importante es que las aprovecha.

Ciudades	Ciudades medianas
VITORIA/GASTEIZ	1
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN	2
BILBAO	3
BURGOS	4
OVIEDO	5
LOGROÑO	6
PAMPLONA/IRUÑA	7
PALMA	8
VALLADOLID	9
SANTANDER	10
LEÓN	11
SANTA CRUZ DE TENERIFE	12
ALBACETE	13
A CORUÑA	14
LLEIDA	15
MURCIA	16
SALAMANCA	17
ALICANTE/ALACANT	18
GRANADA	19
TARRAGONA	20
CASTELLÓN DE LA PLANA	21
CÓRDOBA	22
HUELVA	23
ALMERÍA	24
JAÉN	25
OURENSE	26
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	27
CÁDIZ	28
BADAJOZ	29

CIUDADES PEQUEÑAS

Con su modestia económica **Huesca** supera la alta renta económica de Girona, por no **flojear en ningún tema**. Es interesante que **todas las ciudades** menos las autónomas tienen una **puntuación superior a** 2,5. Puede que no tengan la misma conexión a grandes mercados, pero en muchos aspectos si juegan bien sus bazas (ambiental y social) pueden ganar mucho

Ciudades	Ciudades pequeñas
HUESCA	1
GIRONA	2
ÁVILA	3
ZAMORA	4
CUENCA	5
SORIA	6
SEGOVIA	7
CÁCERES	8
TERUEL	9
PALENCIA	10
PONTEVEDRA	11
CIUDAD REAL	12
GUADALAJARA	13
LUGO	14
TOLEDO	15
MELILLA	16
CEUTA	17

Costeras

Barcelona impone su capacidad económica, pero deben recordarse sus puntos negativos ya mencionados. Valencia y Palma queda tras Bilbao y Donostia por la menor eficacia de sus políticas sociales y algunos aspectos ambientales (playas y parques por ejemplo, criminalidad en Palma)

Ciudades	puesto medianas
VITORIA/GASTEIZ	
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN	1
BILBAO	2
BURGOS	3
OVIEDO	4
LOGROÑO	5
PAMPLONA/IRUÑA	6
PALMA	7
	8
VALLADOLID SANTANDER	9
SANTANDER LEÓN	10
	11
SANTA CRUZ DE TENERIFE	12
ALBACETE	13
A CORUÑA	14
LLEIDA	15
MURCIA	16
SALAMANCA	17
ALICANTE/ALACANT	18
GRANADA	19
TARRAGONA	20
CASTELLÓN DE LA PLANA	21
CÓRDOBA	22
HUELVA	23
ALMERÍA	24
JAÉN	25
OURENSE	26
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	27
CÁDIZ	28
BADAJOZ	29

-RESULTADOS-

Costeras

Barcelona impone su capacidad económica, pero deben recordarse sus puntos negativos ya mencionados. Valencia y Palma quedan tras Bilbao y Donostia por la menor eficacia de sus políticas sociales y algunos aspectos ambientales (playas y parques por ejemplo, criminalidad en Palma)

Ciudades	Ciudades costeras
BARCELONA	1
DONOSTIA/SAN SEBASTIAN	2
BILBAO	3
VALÈNCIA	4
PALMA	5
SANTANDER	6
SANTA CRUZ DE TENERIFE	7
A CORUÑA	8
MÁLAGA	9
ALICANTE/ALACANT	10
TARRAGONA	11
PONTEVEDRA	12
CASTELLÓN DE LA PLANA	13
HUELVA	14
ALMERÍA	15
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	16
CÁDIZ	17
MELILLA	18
CEUTA	19

CIUDADES DE LA ESPAÑA VACÍA

Nadie puntúa menos de 2,5 y 9 ciudades superan el 3. Es muy de destacar que Burgos sea una de las mejores ciudades en inversión per cápita en proyectos de cooperación.

Ciudades	interior pequeñas
BURGOS	1
HUESCA	2
LOGROÑO	3
LEÓN	4
ALBACETE	5
ÁVILA	6
LLEIDA	7
ZAMORA	8
CUENCA	9
SALAMANCA	10
SORIA	11
SEGOVIA	12
CÁCERES	13
TERUEL	14
PALENCIA	15
GRANADA	16
CIUDAD REAL	17
CÓRDOBA	18
GUADALAJARA	19
LUGO	20
JAÉN	21
TOLEDO	22
OURENSE	23
BADAJOZ	24

TRABAJO DE FUTURO DEL OS EN EVALUACIÓN SOSTENIBILIDAD CIUDADES

8131 x17 ODS

EVALUACIÓN DE AGENDA 2030 PARA ADMINISTRACIONES LOCALES

-MUNICIPIOS -COMARCAS



ESTADISTICAS PARA EVALUAR ODS DE POBLACIONES DE MÁS DE 10.000 HABITANTES



11 INDICADORES



7 INDICADORES



15 INDICADORES





10 INDICADORES



4 INDICADORES



2 INDICADORES



12 INDICADORES



11 INDICADORES



9 INDICADORES



25 INDICADORES



4 INDICADORES



7 INDICADORES



2 INDICADORES



6 INDICADORES



2 INDICADORES



1 INDICADOR

Casi 150 indicadores



EVALUACIÓN DE LA AGENDA 2030 DE NACIONES UNIDAS EN EL REAL SITIO DE SAN ILDEFONSO

Ayuntamiento del Real Sitio de San Ildefonso
Observatorio de la Sostenibilidad (OS)



ACIÓN ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS ECOSIST EN EL REAL SITIO DE SAN ILDEFONSO



Ayuntamiento del Real Sitio de San Ildefonso

Distribución estadística del nivel de cumplimiento de la Agenda 2030 de Naciones Unidas para los ODS, sus TEMAS y sus indicadores asociados en el Real Sitio de San Ildefonso

CUMPLIMIENTO

Muy elevado

Elevado

Medio

Desfavorable

Muy desfavorable

	ODS		TEMAS		INDICADORES	
Número total de elementos por jerarquía	16	% por nivel de cumplimiento	88	% por nivel de cumplimiento	275	% por nive
Nivel de CUMPLIMIENTO						
Muy elevado	10	62,50	63	71,59	207	75,27
Elevado	4	25,00	15	17,05	22	8,00
Medio	2	12,50	10	11,36	39	14,18
Desfavorable	0	0,00	0	0,00	6	2,18
Muy desfavorable	0	0,00	0	0,00	1	0,36

Nivel de cumplimiento por ODS en el Real Sitio de San Ildefonso

CUMPLIMIENTO

Muy elevado

Elevado

Medio

Desfavorable

Muy desfavorable

_	_	-	_	_				-		-		/I D A
	16		_	"	N D	$\mathbf{L} / \mathbf{\Lambda}$	v	$I \cdot \Lambda$	1111	Λ \mathbf{I}	1) - 1	M
u	_	3 1		' '		LLM		-		H	DL 1	VIDA

- ODS 2. NUTRICIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA AGRICULTURA Y GANADERÍA
- **ODS 3. SANIDAD Y BIENESTAR**
- **ODS 4. DESEMPEÑO EN EDUCACIÓN**
- **ODS 5. DESIGUALDAD POR GÉNERO**
- **ODS 6. SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN DEL AGUA**
- **ODS 7. SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA**
- ODS 8. SOSTENIBILIDAD EN LA PRODUCCIÓN Y EN EL EMPLEO
- ODS 9. SOSTENIBILIDAD DE LA INDUSTRIA, LAS INFRAESTRUCTURAS E I+D+i
- **ODS 10. REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES**
- ODS 11. SOSTENIBILIDAD DE LOS NÚCLEOS DE POBLACIÓN Y DEL TEJIDO URBANO
- ODS 12. SOSTENIBILIDAD DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS Y ECONOMÍA CIRCULAR
- **ODS 13. CONTRIBUCIÓN FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO**
- **ODS 15. SOSTENIBILIDAD DE LOS ECOSISTEMAS TERRESTRES**
- ODS 16. INTEGRACIÓN SOCIAL, TRANSPARENCIA, PARTICIPACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS
- ODS 17. APOYO A LA COLABORACIÓN PARA EL DESARROLLO

ACCIONES Y POLÍTICAS MUNI	CIPALES RELACIONADAS CON EL ODS			
ODS 15. SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN				
DE LOS ESPACIOS NATURALES	Fuente			
TERRESTRES				
Convenio de colaboración entre el	https://www.lagranja-valsain.com/convenio-suscrito-con-parques-			
consistorio y el OAPN	naturales/			
Revisiones silvopastorales del OAPN:	https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/centros-			
Planificación de zonas pastables para	fincas/valsain/Segunda%20revisi%C3%B3n%20de%20la%20ordena ci%C3%B3n%20silvopastoral_tcm30-170244.pdf;			
ganadería extensiva. Proyecto 2ª Revisión	https://www.lagranja-valsain.com/files/ayuntamiento/medio-			
silvopastoral de los Montes de Valsaín.	ambiente/2015/2015-02-			
2010.	23&informe_modificacion_ordenanza_municipal_para_el_aprovec hamiento_de_los_pastos.pdf			
Cálculo de la captación de carbono en los	https://www.lagranja-			
bosques a cargo del OAPN mediante	valsain.com/ayuntamiento/concejalias/concejalia-de-medio-			
tecnología LIDAR	ambiente/nuestro-municipio-contra-el-cambio-climatico/			
Sello maderero de Valsaín	https://www.lagranja-valsain.com/ayuntamiento/nuestros- principios/municipio-sostenible/			
Certificaciones PFEC y FSC de gestión	https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/centros-			
forestal sostenible (OAPN)	fincas/valsain/sgfs.aspx			
Proyecto de recuperación del Arroyo de				
Las Flores, integrado en el II Plan de	http://www.chduero.es/Inicio/Conservaci%C3%B3nambiental/IIPlanRestaur			
Recuperación de riberas en la Cuenca del	aci%C3%B3ndeRiberas/tabid/481/Default.aspx			
Duero				
Elaboración del proyecto				
IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS PARA EL				
INCREMENTO DE LA BIODIVERSIDAD EN	Ayuntamiento del Real Sitio de San Ildefonso			
LOS CASCOS URBANOS DEL MUNICIPIO				
DEL REAL SITIO DE SAN ILDEFONSO				
Elaboración del proyecto VALORACIÓN				
ECONÓMICA DE LOS SERVICIOS				
ECOSISTÉMICOS EN EL MUNICIPIO DEL	Ayuntamiento del Real Sitio de San Ildefonso			
REAL SITIO DE SAN ILDEFONSO				
	1			

VALORACIÓN DEL ODS

ODS 15. SOSTENIBILIDAD DE LOS ECOSISTEMAS TERRES

TEMAS	INDICADORES	UNIDADES	VALOR	FUE
PROTECCIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS	Estimación del valor económico agregado de los servicios ecosistémicos garantizados por el modelo de gestión del municipio	€	5.950.176	Ayuntamiento del Real S Proyecto Valoración Ecc Servicios Ecosistémicos Ildefonso.
SISTEMA DE GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE	Porcentaje de superficie forestal municipal manejada con Sistemas de Gestión Forestal Sostenible (FSE, PFEC)	%	73,89	OAPN
ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS	Porcentaje de superficie municipal catalogada en la Red NATURA 2000	%	95,58	https://www.google.es/ rc=s&source=web&cd=2 ou- vfAhWIIRQKHR7PAmQC tp%3A%2F%2Frednatur. 0%2FBASE%2520DATOS n%2520lic%2520y%252i w0CzuavHEDhG8ipwtJK
	Porcentaje de superficie municipal incluida en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	%	34,60	https://www.parquenac .es/es/
	Porcentaje de superficie municipal incluida en la Zona Periférica de Protección (ZPP) del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	%	54,00	https://www.parquenac .es/es/
	Porcentaje de superficie municipal incluida en el Área de Especial Protección del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	%	48,41	Elaboración del OS
	Porcentaje de superficie municipal incluida en el dominio normativo del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama	%	88,60	https://www.parquenac .es/
	Superficie de Parque Nacional por habitante	ha/hab	0,95	Elaboración del OS

Superficie de ZPP por habitante	ha/hab	1,49	Elaboración del OS
Superficie de Área de Especial Protección por habitante	ha/hab	1,33	Elaboración del OS
Superficie total de espacio natural protegido por habitante	ha/hab	2,44	Elaboración del OS
Existencia de PORN	Sí/No	Sí	https://www.miteco.gob.es/es/pappin/participacion-publica/prug-
Existencia de PRUG al final de tramitación	Sí/No	Sí	https://www.miteco.gob.es/es/poapn/participacion-publica/prug-
Porcentaje de superficie municipal sometida al Plan de Acción de la Reserva de Biosfera del Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar (todo el término menos el enclave de Riofrío)	%	95,58	Elaboración del OS
Ratio de superficie perteneciente a la Reserva de Biosfera por habitante	ha/hab	2,63	Elaboración del OS
Superficie de ganadería extensiva respecto a la superficie total de pastos del municipio	%	100	https://www.miteco.gob.es/es/p.oapn/centros- fincas/valsain/Segunda%20revisi? %20ordenaci%C3%B3n%20silvopa 170244.pdf; https://www.lagranja- valsain.com/files/ayuntamiento/r ambiente/2015/2015-02- 23&informe_modificacion_orden el_aprovechamiento_de_los_pasi
Patrocinio municipal en la creación de la Marca de Carne de Vacuno de la Reserva de Biosfera del Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	Sí/No	Sí	Ayuntamiento del Real Sitio de Sa
Superficie de pastos aprovechados para ganadería extensiva en terrenos gestionados por el OAPN (zonas pastables propiedad del OAPN y con servidumbre de uso y disfrute de la Comunidad de C y T de Segovia)	has	7309,45	Proyecto 2ª Revisión silvopastora Valsaín. BLOM Imaging the World Montes y Aserradero de Valsaìn. ∷

GESTIÓN	Existencia de programas específicos municipales para la protección de la biodiversidad urbana	Sí/No	Sí	Ayuntamiento del Real S Proyecto "Implementac incremento de la biodiv- urbanos del municipio d Ildefonso"
SOSTENIBLE DE LA BIODIVERSIDAD URBANA	Acciones específicas de regeneración de cauces fluviales en el marco del II Plan de Recuperación de riberas en la Cuenca del Duero (Arroyo de Las Flores y Cañada del Puente de las Merinas)	Sí/No	Sí	http://www.chduero.es %B3nambiental/IIPlanRi beras/tabid/481/Defaul
GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA BIODIVERSIDAD NATURAL	Existencia de programas específicos a cargo del OAPN en temas de evaluación y protección de la biodiversidad (índices de biodiversidad y de calidad/fragilidad del paisaje) y de especies amenazadas (águila imperial, buitre negro, cigüeña negra, anfibios, viveros de conejo, control del zorro)	Sí/No	Sí	OAPN
GESTIÓN DE CADÁVERES DE ANIMALES	Existencia de muladar controlado	Sí/No	Sí	https://www.lagranja- valsain.com/ayuntamiei lia-de-medio-ambiente/ residuos/muladar/; http://www.ccyl.es/Pub aBOCCL?Fichero=%5C%. c%24%5CXML%5CEBOC 00304%5CBOCCL-09-01
	Declaración de Zona de protección para la alimentación de especies necrófilas (ZPAEN)	Sí/No	Sí	http://www.ccyl.es/Pub aBOCCL?Fichero=%5C%. c%24%5CXML%5CEBOC 00304%5CBOCCL-09-01

ACCIONES Y POLÍTICAS MUNICIPALES RELACIONADAS CON EL ODS				
ODS 10. REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	Fuente			
Programa de Viviendas de alquiler para mayores	https://www.lagranja-valsain.com/viviendas-de-alquiler-para-mayores/			
Programa de Integración de emigrantes	https://www.lagranja-valsain.com/ayuntamiento/nuestros- principios/municipio-sostenible/			
Talleres para personas discapacitadas (vidrio y madera) / Convenio con ADISIL (Asociación de Discapacitados del Real Sitio de San Ildefonso)	https://www.lagranja-valsain.com/ayuntamiento/concejalias/concejalia-de-servicios-sociales/taller-municipal-de-madera-y-vidrio-para-la-integracion-social-y-laboral/; https://adisilasociacion.wordpress.com/			
Implantación municipal de la Ley de Dependencia	http://web.psoe.es/source-media/000000424000/000000424140.pdf			
Centro de Formación de Valsaín	https://www.lagranja-valsain.com/ayuntamiento/concejalias/concejalia-de-cultura/equipamientos-culturales-en-el-municipio/centro-municipal-de-formacion-de-valsain/			
Centro de Formación de Adultos de La Granja	http://directorio.educa.jcyl.es/es/centros/2018/1-40008378-centro-de-adultos-de-san-ildefonsola-granja			
Convenio de colaboración para la eliminación de barreras arquitectónicas (ONCE e INSERSO)	https://www.lagranja-valsain.com/ayuntamiento/nuestros- principios/municipio-accesible/			
Ropero municipal	https://www.lagranja-valsain.com/ayuntamiento/concejalias/concejalia-de-juventud-y-participacion-ciudadana/participacion-ciudadana/voluntariado/			

VALORACIÓN DEL ODS

ODS 10. REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES

TEMAS	INDICADORES	UNIDADES	VALOR	FUENTE
	Nº de viviendas disponibles para acogida de familias con necesidad urgente de vivienda	nº	96	http://www.eladelantado.com/prov segovia/ayuntamiento-junta-gestion publico-viviendas/
ACCESO A LA VIVIENDA	Porcentaje de viviendas de alquiler social localizadas en el municipio sobre el parque global disponible en la provincia de Segovia	%	67,60	http://www.eladelantado.com/prov segovia/ayuntamiento-junta-gestion publico-viviendas/
	Nº de familias acogidas al alquiler social en el municipio	nº	30	http://www.eladelantado.com/prov segovia/ayuntamiento-junta-gestion publico-viviendas/
DDOGDAMA	VPO programada en el municipio en el horizonte de 2025	nº	1.070	http://habitat.aq.upm.es/bpes/onuC SEGIPSA
PROGRAMA MUNICIPAL DE VPO	Dotación presupuestaria prevista en 2008 para la construcción de VPO acorde con las necesidades de la población residente (crecimiento vegetativo) hasta 2025	M€	31,96	http://habitat.aq.upm.es/bpes/onuC SEGIPSA
APOYO	Nº de niños atendidos en 2018	nº	34	Escuela infatil municipal Agapito Ma
MUNICIPAL A LA EDUCACIÓN INFANTIL (hasta 3 años)	Cobertura de las necesidades de demanda del servicio en el municipio	%	100	Escuela infatil municipal Agapito Ma
APOYO ESPECÍFICO A ANCIANOS	Nº de camas en casas en régimen de alquiler especial con servicio de tutela y ayuda para ancianos que conservan sus facultades físicas y desean mantener su autonomía	nº	9	https://www.lagranja-valsain.com/v para-mayores/

Resultados comparables para el total del país y para el Real Sitio de San Ildefonso a partir de la metodología VANE. Valor de los servicios comparables por unidad de superficie y por habitante.

Servicio	Valor anual en el Real Sitio en 2018 (€)	Valor anual en España en 2010 (€)
Agua para usos agrícolas	2.870.407,42	7.421.782.556
Control de la erosión	208.703,27	443.022.879
Vertidos contaminantes	113.330,03	232.783.184
Captura de carbono por arbolado	2.439.244,53	1.951.286.640
Conservación de la biodiversidad	318.490,83	731.819.052
TOTAL	5.950.176,08	10.780.694.311
Superficie (ha)	14.493	50.619.282
Valor de los servicios por unidad de superficie (€/ha)	410,56 €/ha	212,98 €/h a
Población	5.267	46.667.175
Valor de los servicios respecto a la población (€/hab)	1.129,71 €/hab	231,01 €/hab

Valoración económica global de los principales servicios ambientales del Real Sitio de La Granja de San Ildefonso en el año 2018

SERVICIO	Valor en €
Agua para usos agrícolas	2.870.407
Agua para consumos humano e industrial	1.413.530
Provisión de alimentos y materias primas	536.407
Servicios recreativos	10.506.742
Control de la erosión	208.703
Vertidos contaminantes	113.330
Captura de carbono por arbolado	2.439.245
Captura de carbono por agricultura	7.097
Conservación de la biodiversidad	318.491
TOTAL	18.413.952